



NUE 45-A-2021 (GG)

XXXXXXXXXX contra Ministerio de Salud (MINSAL)

Sobreseimiento

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: San Salvador, a las diez horas con cuarenta minutos del día doce de julio del año dos mil veintiuno.

I. El 16 de marzo del presente año, el oficial de información del **Ministerio de Salud (MINSAL)** remitió el expediente administrativo relacionado al presente procedimiento, de conformidad al artículo 82 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP).

El 17 de marzo de este año, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, en su calidad de apoderado general judicial con facultades especiales de **Francisco José Alabí Montoya**, Ministro de Salud, Ad Honorem, titular del **MINSAL**; calidad que acredita por medio de Testimonio de Poder General Judicial con Facultades Especiales, otorgado a su favor por el titular del ente obligado, ante los oficios notariales de XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, en fecha treinta de marzo de dos mil veinte; remitió informe de defensa de conformidad a lo establecido en el artículo 88 de la LAIP.

Dentro de dicho informe manifestó lo siguiente: *“que con la finalidad de cumplir con el acceso a la información requerida, se solicitará el apoyo a la Unidad de Adquisiciones y Contrataciones Institucional, a fin de brindar el acceso al contrato 68/2020 y se determine fecha y hora para dicha diligencia, en atención a lo solicitado respecto de la Copia del Expediente para generar el contrato CDCU122/2020, para la compra del medicamento Tocilizumab, se solicitará la copia del documento en formato digital para ser entregado a través de la oficina de acceso a la información pública de este ministerio.”*

Señalando los correos electrónicos: walfaro@minsal.gob.sv y luhernandes@minsal.gob.sv, como medios para recibir notificaciones.

Con fecha 9 de junio del presente año, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, remitió correo electrónico señalando la dirección de correo electrónico para comparecer a la audiencia de avenimiento señalada mediante auto de las once horas con cincuenta minutos del 7 de junio del presente año, suscrito por el Comisionado instructor de este procedimiento.

El 18 de junio de este año, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, representante del ente obligado, remitió correo electrónico de fecha 27 de abril de este año, a través del cual la Oficina de Información y Respuesta (OIR) del **MINSAL**, comunicó a XXXXXXXXXXXX que la información solicitada ya se encontraba disponible para su retiro en las oficinas de dicho ministerio.

En esa misma fecha, XXXXXXXX, remitió cadena de correos electrónicos, de fecha 3 de mayo de este año, por medio de los cuales la apelante XXXXXXXXXXXX manifestó su conformidad con el retiro de la información requerida.

La audiencia de avenimiento se llevó a cabo de manera virtual en la fecha y hora señalada, por medio de la plataforma “Meet” de Google, con la comparecencia de la apelante y el apoderado del ente obligado; con la finalidad de que llegaran a un acuerdo con relación a la entrega de la información solicitada por XXXXXXXXXXXX.

En ese sentido, la parte apelante manifestó que la información solicitada ya había sido entregada a su persona y que se encontraba conforme con la misma. Posteriormente, el representante del ente obligado, manifestó que luego de realizar las gestiones internas pertinentes, dicha documentación ya había sido puesta a disposición de la solicitante, ratificando la disposición de dar efectivo cumplimiento al principio de máxima publicidad y ponderar el derecho de acceso a la información; por lo que solicitó se dictara el sobreseimiento del proceso. Lográndose de esa forma el avenimiento entre las partes.

II. De lo anterior se advierte que el ente obligado entregó la información solicitada por XXXXXXXXXXXX y que la misma le fue proporcionada en los términos requeridos; por tanto, de conformidad con el artículo 98 letra “d” de la LAIP, es procedente decretar el sobreseimiento del presente caso, por haberse extinguido el objeto de controversia; ya que con la entrega de la

información es inoperante continuar conociendo el caso bajo un procedimiento de esta naturaleza.

III. Finalmente, con base en la disposición legal antes citada y en los artículos 6 y 18 de la Constitución de la República, este Instituto **resuelve:**

a) Tener por recibido el expediente administrativo relacionado al presente procedimiento, por parte del oficial de información del **Ministerio de Salud (MINSAL)** de conformidad al artículo 82 de la LAIP, el 16 de marzo de este año.

b) Tener por rendido informe de ley por parte del **MINSAL**, de conformidad a lo establecido en el artículo 88 de la LAIP, el 17 de marzo de este año.

c) Tener por parte a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, en su calidad de apoderado general judicial con facultades especiales de **Francisco José Alabí Montoya**, Ministro de Salud, Ad Honorem, titular del **MINSAL**, para este caso.

d) Tener por recibido correo electrónico remitido por XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, el 9 de junio de este año.

e) Tener por recibido correos electrónicos remitidos por XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, el 18 de junio de este año.

f) Sobreseer el procedimiento de apelación interpuesto por XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, en contra de la resolución emitida por el oficial de información del **Ministerio de Salud**, por haber desaparecido el objeto de controversia.

g) Transferir definitivamente este expediente al archivo institucional, una vez se encuentre firme la presente resolución.

Notifíquese.-

-----ILEGIBLE-----D.H.S.-----A.GREGORI-----
PRONUNCIADO POR LAS COMISIONADAS Y LOS COMISIONADOS QUE LA
SUSCRIBEN-""""""""""RUBRICADAS""""""""""

SP/CT